

proprietà? ?-? ?limitazioni legali della proprietà? ?-? ?rapporti di vicinato? ?-? ?distanze legali? ?-? ?nelle costruzioni? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?2,? ?Sentenza n.? ?27558? ?del? ?31/12/2014?

Strumenti urbanistici da formarsi da parte dei Comuni? ?-? ?Prescrizioni del d.m.? ?2? ?aprile? ?1968? ?n.? ?1444? ?-? ?Vincolatività? ?-? ?Obbligatorietà delle stesse prescrizioni nei rapporti tra privati in assenza di piano regolatore? ?-? ?Esclusione.? ?Corte di? ?Cassazione,? ?Sez.? ?2.? ?Sentenza n.? ?27558? ?del? ?31/12/2014?

Il d.m.? ?2? ?aprile? ?1968,? ?n.? ?1444? (?emanato in esecuzione della norma sussidiaria dell'art.? ?41? ?quinquies della legge? ?17? ?agosto? ?1942,? ?n.? ?1150,? ?introdotto dalla legge? ?6? ?agosto? ?1967,? ?n.? ?765?)?,? ?che all'art.? ?9? ?prescrive la distanza minima inderogabile di metri dieci tra pareti finestrate o pareti di edifici antistanti,? ?impone determinati limiti edilizi ai comuni nella formazione o nella revisione degli strumenti urbanistici,? ?ma non? ?è immediatamente operante nei rapporti tra privati.? ?Ne consegue che l'eventuale previsione,? ?negli strumenti urbanistici locali,? ?di distanze inferiori a quelle prescritte dall'art? ?9? ?del d.m.? ?Citato sono illegittime e vanno disapplicate e sostituite? "?ex lege?" ?con quelle di detta normativa? ?statuale,? ?mentre queste ultime non sono immediatamente applicabili nei rapporti tra privati finché non siano state inserite negli stessi strumenti adottati o modificati,? ?a differenza delle prescrizioni del primo comma dell'art.? ?17? ?legge n.? ?765? ?del? ?1967,? ?che sono immediatamente applicabili nei comuni sprovvisti di piano regolatore generale o di programma di fabbricazione.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?2,? ?Sentenza n.? ?27558? ?del? ?31/12/2014?