

**obbligazioni? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?11579? ?del?
?23/05/2014**

genere? ?-? ?inadempimento? ?-? ?costituzione in mora? ?-? ?Natura? ?-? ?Atto giuridico? ?in
senso stretto? ?-? ?Configurabilità? ?-? ?Regole ermeneutiche applicabili? ?-? ?Censurabilità in
cassazione? ?-? ?Limiti.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?11579? ?del?
?23/05/2014

In tema di interpretazione di un atto di costituzione in mora,? ?la sua natura di atto? ?giuridico
in senso stretto? (?nonché recettizio?) ?non consente l'applicabilità diretta ed immediata dei
principi sui vizi del volere e della capacità dettati in tema di atti negoziali,? ?ma legittima il
ricorso,? ?in via analogica,? ?alle regole di ermeneutica,? ?in? ?quanto compatibili,? ?degli atti
negoziali stessi,? ?con la conseguenza che anche l'attività interpretativa dell'atto di costituzione
in mora si traduce in un'indagine di fatto istituzionalmente affidata al giudice di merito e
censurabile in sede di legittimità nei soli casi di inadeguatezza della motivazione? ?-? ?tale,?
?cioè,? ?da non consentire la ricostruzione dell'""iter?" ?logico seguito dal giudice per
giungere all'attribuzione di un certo contenuto? (?e di una certa significazione?) ?all'atto in
esame? ?-,? ?ovvero di inosservanza delle norme ermeneutiche compatibili con gli atti giuridici
in senso stretto.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?11579? ?del? ?23/05/2014