

Opposizione all'esecuzione del terzo - Beni mobili di arredo
all'azienda - Rapporto pertinenziale con l'immobile - Esclusione -
Fattispecie.

In tema di opposizione di terzo all'esecuzione proposta dal
proprietario dell'immobile in cui ha sede l'azienda dell'esecutato, il
vincolo pertinenziale non è configurabile nei rapporti fra le
componenti del complesso aziendale, globalmente concorrenti, con
reciproca complementarietà, ad una funzione unitaria. (Nella specie,
relativa a una gru mobile - carroponte - non incorporata al suolo, la
S.C., nel confermare il rigetto dell'opposizione di terzo
all'esecuzione, ha escluso che detto macchinario costituisse
pertinenza dell'immobile).

Corte di Cassazione, Sez. 3, Sentenza n. 2909 del 09/02/2007