

**applicazione? ?? contestazione e notificazione? ?? Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6?
?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?27021? ?del? ?19/12/2014?**

Notifiche a mezzo posta? ?? Procedure amministrative e giudiziarie? ?? Mediante il?
"?fornitore del servizio universale?" ?? Necessità? ?? Atto di appello notificato a mezzo
diservizio di posta privata? ?? Inesistenza della notifica? ?? Conseguenze processuali? ??
?Inammissibilità dell'impugnazione? ?? Sanatoria? ?? Esclusione.? ?Corte di Cassazione,?
?Sez.? ?6? ?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?27021? ?del? ?19/12/2014?

In tema di notifiche a mezzo posta,? ?il d.lgs.? ?222? ?luglio? ?1999,? ?n.? ?261,? ?pur
liberalizzando i servizi postali in attuazione della direttiva? ?97/67/CE,? ?continua a riservare in
via esclusiva,? ?per esigenze di ordine pubblico,? ?al fornitore del servizio universale? (?Ente
Poste?) ?gli invii raccomandati attinenti le procedure amministrative e giudiziarie.? ?Ne
consegue che? ?è inammissibile l'atto di appello notificato mediante servizio di posta privata,?
?trattandosi di una notificazione inesistente,? ?insuscettibile di sanatoria e non assistita dalla
funzione probatoria che l'art.? ?1,? ?lett.? ?I?) ?del d.lgs.? ?N.? ?261? ?del? ?1999? ?ricollega
alla nozione di invii raccomandati.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?27021? ?del? ?19/12/2014?