

**costituzione della repubblica? -? ?camera dei deputati e senato della repubblica? -?  
?parlamentari? -? ?guarentigie? (?immunità?) -? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,?  
?Sentenza n.? ?25739? ?del? ?05/12/2014? doppia**

Diffamazione a mezzo stampa? -? ?Azione risarcitoria ex art.? ?2059? ?cod.? ?Civ.? -?  
?Eccezione di insindacabilità delle opinioni ex art.? ?68,? ?primo comma,? ?Cost.? -?  
?Mancata considerazione nella sentenza di condanna al risarcimento? -? ?Vizio di omessa  
pronuncia o di violazione di norme costituzionali? -? ?Limiti.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.?  
?3,? ?Sentenza n.? ?25739? ?del? ?05/12/2014?

In tema di risarcimento dei danni per diffamazione a mezzo stampa,? ?la decisione,? ?con la  
quale il giudice? -? ?pur investito dall'autore dell'articolo dell'eccezione di insindacabilità delle  
opinioni espresse,? ?ex art.? ?68,? ?primo comma,? ?Cost.,? ?perché? ?parlamentare? -?  
?statuisce sul merito senza esaminare la suddetta eccezione,? ?non? ?è viziata per omessa  
motivazione,? ?o violazione di norme costituzionali,? ?ma integra una implicita valutazione  
negativa in ordine al collegamento tra le opinioni espresse nell'articolo e la funzione  
parlamentare,? ?ove quest'ultima sia stata assunta successivamente ai fatti oggetto di azione  
risarcitoria.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?25739? ?del? ?05/12/2014?