

**imposta sul valore aggiunto? (?i.v.a.) ?-? ?accertamento e riscossione? ?-? ?attribuzioni e poteri degli uffici i.v.a.? ?-? ?accessi,? ?ispezioni,? ?verifiche? ?-? ?autorizzazioni? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26829? ?del? ?18/12**

Accesso a locali ad uso commerciale o promiscuo e a locali ad uso abitazione del contribuente? ?-? ?Autorizzazione del procuratore della Repubblica? ?-? ?Presupposti? ?-? ?Differenza? ?-? ?Ragioni.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26829? ?del? ?18/12/2014?

In tema di? ?accertamento dell'iva,? ?l'art.? ?52? ?del d.P.R.? ?26? ?ottobre? ?1972,? ?n.? ?633? ?prevede,? ?al primo comma,? ?l'accesso degli impiegati dell'amministrazione finanziaria presso i locali adibiti all'esercizio dell'attività commerciale,? ?agricola,? ?artistica o professionale,? ?ovvero presso i locali adibiti ad uso promiscuo? (?e,? ?dunque,? ?anche abitativo?) ?e,? ?al secondo comma,? ?l'accesso presso i locali adibiti ad uso diverso e,? ?dunque,? ?esclusivamente abitativo:? ?nel primo caso,? ?è richiesta la semplice autorizzazione del capo dell'ufficio e del procuratore della Repubblica,? ?senza l'indicazione di specifici presupposti,? ?ponendosi tali autorizzazioni come meri adempimenti procedurali,? ?legati alla necessità che la perquisizione sia avallata da un'autorità gerarchicamente o funzionalmente sovraordinata?; ?nel secondo caso,? ?invece,? ?l'autorizzazione del procuratore della Repubblica presuppone la sussistenza di gravi indizi di violazione tributaria,? ?trovando il suo fondamento nell'inviolabilità del domicilio di cui all'art.? ?14? ?Cost.? ?Ne consegue che,? ?in tale ultima ipotesi,? ?l'effettiva sussistenza dei gravi indizi di violazione tributaria? ?è soggetta alla verifica della legittimità formale e sostanziale della pretesa impositiva,? ?che coinvolge la legittimità del procedimento accertativo su cui la stessa si fonda. Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26829? ?del? ?18/12/2014?