

**condono fiscale? -? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26810? ?del?
?18/12/2014?**

Definizione agevolata di cui all'art.? ?15? ?della legge n.? ?289? ?del? ?2002? ?-? ?Persona giuridica? ?-? ?Azione penale esercitata verso il suo legale rappresentante? ?-? ?Causa ostantiva? ?-? ?Sussistenza? ?-? ?Fondamento? ?-? ?Necessità della doppia conoscenza formale? ?-? ?Esclusione.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26810? ?del?
?18/12/2014?

In tema di condono fiscale,? ?la causa ostantiva alla definizione agevolata prevista dall'art.? ?15,? ?comma? ?1,? ?della legge? ?27? ?dicembre? ?2002,? ?n.? ?289? (?come modificato dall'art.? ?5? ?bis,? ?comma? ?1,? ?lett.? ?I?)?,? ?del d.l.? ?24? ?dicembre? ?2002,? ?n.? ?282,? ?conv.? ?Con modif.? ?Dalla legge? ?21? ?febbraio? ?2003,? ?n.? ?27?)?,? ?opera con riguardo alla persona giuridica qualora nei confronti del suo legale rappresentante sia già stata esercitata l'azione penale per gli illeciti previsti dal d.lgs.? ?10? ?marzo? ?2000,? ?n.? ?74,? ?di cui questi abbia avuto formale conoscenza entro la data del perfezionamento della definizione,? ?non essendo necessaria la cosiddetta doppia conoscenza formale? (?del legale rappresentante e della persona giuridica?)?.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?5,? ?Sentenza n.? ?26810? ?del? ?18/12/2014?