

responsabilità civile - professionisti - attività medico-chirurgica - Accertamento del nesso causale - Criteri - Fattispecie. Corte di Cassazione Sez. 3, Sentenza n. 14759 del 26/06/2007

impugnazioni civili - cassazione (ricorso per) - motivi del ricorso - vizi di motivazione - Fatti illeciti - Esclusione del rapporto causale sulla base di un fatto non accertato - Conseguenze - Fattispecie. Corte di Cassazione Sez. 3, Sentenza n. 14759 del 26/06/2007

È priva di motivazione sufficiente la decisione con la quale il giudice del merito, chiamato ad accertare la natura iatrogena di una frattura pluriframmentaria della testa del femore con conseguente accorciamento dell'arto, rigetti la domanda di risarcimento sul presupposto che il paziente già prima dell'intervento presentava una frattura scomposta, in quanto in tal modo il giudice per un verso ha confuso due patologie diverse (la frattura scomposta e quella pluriframmentaria) non equivalenti sul piano della idoneità causale a produrre l'evento di danno; e per altro verso ha trascurato di considerare che non la preesistenza all'intervento della frattura scomposta avrebbe escluso il nesso causale e quindi la responsabilità, ma solo la preesistenza della frattura pluriframmentaria.

Corte di Cassazione Sez. 3, Sentenza n. 14759 del 26/06/2007