

sospensione del processo - in genere – Corte di Cassazione Sez. L, Sentenza n. 8174 del 07/04/2006

Sospensione necessaria - Coincidenza del "petitum" - Sufficienza - Esclusione - Fondamento.
Corte di Cassazione Sez. L, Sentenza n. 8174 del 07/04/2006

La coincidenza del "petitum" non può integrare il concetto di dipendenza della causa richiesto dall'art. 295 cod. proc. civ. per farsi luogo alla sospensione necessaria, che dev'essere intesa come pregiudizialità non meramente logica ma tecnico giuridica, cioè quella determinata da una relazione tra rapporti giuridici sostanziali distinti ed autonomi, uno dei quali (pregiudiziale) integra la fattispecie dell'altro (dipendente), in modo tale che la decisione sul primo rapporto si riflette necessariamente, condizionandola, sulla decisione del secondo.

Corte di Cassazione Sez. L, Sentenza n. 8174 del 07/04/2006