

## procedimento civile? ?-? ?termini processuali? ?-? ?computo? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?14767? ?del? ?30/06/2014?

Termini? "?a ritroso?" ?ex art.? ?378? ?cod.? ?proc.? ?civ.? ?-? ?Termini che scadano in giorno festivo o di sabato? ?-? ?Proroga? ?-? ?Ambito di applicazione? ?-? ?Computo? "?a ritroso?" ?-? ?Sussistenza? ?-? ?Fondamento.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?14767? ?del? ?30/06/2014?

Il quarto comma dell'art.? ?155? ?cod.? ?proc.? ?civ.? (?diretto a prorogare al primo giorno non festivo il termine che scada in un giorno festivo?) ?e il successivo quinto? ?comma del medesimo articolo? (?introdotto dall'art.? ?2,? ?comma? ?1,? ?lett.? ?f,? ?della legge? ?28? ?dicembre? ?2005,? ?n.? ?263,? ?e diretto a prorogare al primo giorno non festivo il termine che scada nella giornata di sabato?) ?operano anche con riguardo ai termini che si computano? "?a ritroso?" (?come,? ?nella specie,? ?quello previsto dall'art.? ?378? ?cod.? ?proc.? ?civ.?)?,? ?ovvero contraddistinti dall'assegnazione di un intervallo di tempo minimo prima del quale deve essere compiuta una determinata attività.? ?Tale operatività,? ?peraltro,? ?deve? ?correlarsi alle caratteristiche proprie di siffatto tipo di termine,? ?producendo il risultato di individuare il? "?dies ad quem?" ?dello stesso nel giorno non festivo cronologicamente precedente rispetto a quello di scadenza,? ?in quanto,? ?altrimenti,? ?si produrrebbe l'effetto contrario di una abbreviazione dell'intervallo,? ?in pregiudizio per le esigenze garantite dalla previsione del termine medesimo.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?14767? ?del? ?30/06/2014?