

Espropriazione per pubblico interesse (o utilità) - occupazione temporanea e d'urgenza - indennità – Corte di Cassazione Sez. 1, Sentenza n. 10720 del 24/05/2016

Contestazione relativa al "quantum" dell'indennizzo - Opposizione alla stima - Sussistenza - Giurisdizione del giudice ordinario (competenza in unico grado della corte di appello) - Sussistenza.

In tema di espropriazione per pubblico interesse, la doglianza relativa all'ammontare dell'indennizzo ed ai criteri della relativa quantificazione non attiene alla legittimità del provvedimento ablativo ma si concreta in un'opposizione alla stima che, in base all'art. 54 del d.P.R. n. 327 del 2001, appartiene alla giurisdizione del giudice ordinario e, quindi, alla speciale competenza in unico grado della corte di appello.

Corte di Cassazione Sez. 1, Sentenza n. 10720 del 24/05/2016