

previdenza? (?assicurazioni sociali?) ?-? ?assicurazione per l'invalidità,? ?vecchiaia e superstiti? ?-? ?pensioni? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?157? ?del? ?09/01/2015?

Art.? ?1,? ?comma? ?774,? ?775? ?e? ?776? ?della legge n.? ?296? ?del? ?2006? ?-? ?Norma interpretativa con effetti retroattivi? ?-? ?Contrasto con l'art.? ?6? ?CEDU? ?-? ?Esclusione? ?-? ?Fondamento? ?-? ?Fattispecie in tema di pensione di reversibilità.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?157? ?del? ?09/01/2015?

Le disposizioni dell'art.? ?1,? ?commi? ?774,? ?775? ?e? ?776,? ?legge? ?27? ?dicembre? ?1996,? ?n.? ?296,? ?non violano l'art.? ?6,? ?par.? ?1?) ?CEDU,? ?come interpretato dalla giurisprudenza della Corte europea,? ?giacché il legislatore ha realizzato un riassetto organizzativo di ampia portata,? ?sulla base di ragioni di interesse generale,? ?con norme interpretative non in contrasto con i parametri di cui agli artt.? ?24? ?e? ?117,? ?primo comma,? ?Cost.,? ?esercitando la potestà legislativa statuale nel rispetto dei vincoli comunitari e internazionali.? (?Nella specie,? ?la S.C.,? ?nel rigettare il ricorso,? ?relativo a pensione di reversibilità decorrente dal? ?1999,? ?ha statuito che,? ?essendo pendente la controversia,? ?era pienamente applicabile la norma interpretativa,? ?che aveva già superato positivamente,? ?con le sentenze n.? ?74? ?del? ?2008,? ?n.? ?1? ?del? ?2011? ?e n.? ?227? ?del? ?2014? ?della Corte costituzionale,? ?il vaglio di legittimità?)?.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?157? ?del? ?09/01/2015?