

**previdenza? (?assicurazioni sociali?) ?? ?controversie? ?? ?domanda giudiziale? ??
?rapporto con il ricorso amministrativo? ?? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,?
?Sentenza n.? ?12878? ?del? ?09/06/2014?**

Domanda giudiziale in materia di prestazioni previdenziali? ?? ?Decadenza cosiddetta
sostanziale? ?? ?Termine? ?? ?Rilevanza? (?nelle diverse ipotesi di proposizione del ricorso
amministrativo e di mancata o intempestiva proposizione di tale ricorso?) ?? ?Effetti sui diversi
ratei della prestazione.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?12878? ?del?
?09/06/2014?

In tema di decadenza? "?sostanziale?" ?per il conseguimento di prestazioni previdenziali,? ?di
cui all'art.? ?47? ?del d.P.R.? ?30? ?aprile? ?1970,? ?n.? ?639,? ?come modificato dall'art.?
?6? ?del d.l.? ?29? ?marzo? ?1991? ?n.? ?103,? ?convertito nella legge? ?1? ?giugno?
?1991? ?n.? ?166,? ?e dell'art.? ?4? ?d.l.? ?19? ?settembre? ?1992,? ?n.? ?384,? ?convertito
nella legge? ?14? ?novembre? ?1992,? ?n.? ?438,? ?la scadenza dei termini
complessivamente previsti per l'esaurimento? ?del procedimento amministrativo non individua
una nuova ed autonoma ipotesi di decadenza,? ?ma completa la gamma delle diverse
eventualità di decorrenza del termine in presenza del comune presupposto costituito
dall'avvenuta presentazione del ricorso amministrativo.? ?Qualora,? ?peraltro,? ?sia mancato
qualsiasi ricorso,? ?il? ?"dies a quo?" ?è costituito,? ?ai sensi della seconda parte del primo
comma dell'art.? ?6? ?del d.l.? ?n.? ?103? ?cit.,? ?dal giorno della maturazione dei singoli ratei
di prestazione.? ?La suddetta scadenza costituisce il limite estremo di utilità di ricorsi proposti
tardivamente,? ?ma pur sempre anteriormente al suo verificarsi,? ?e determina anche l'effetto
dell'irrelevanza di un ricorso proposto solo successivamente,? ?rispetto al quale potrà semmai
porsi il problema se esso sia identificabile come nuova domanda amministrativa.? ?La
scadenza stessa,? ?in assenza di ricorsi anteriormente presentati,? ?e nonostante la presenza
di ricorsi proposti successivamente ad essa,? ?non determina tuttavia il? ?"dies a quo?" ?del
termine di? ?decadenza dall'azione giudiziaria,? ?operando,? ?in relazione alle descritte
eventualità,? ?la diversa ipotesi della decadenza introdotta dall'art.? ?6? ?del d.l.? ?n.? ?103?
?del? ?1991,? ?ossia quella decorrente dalla maturazione dei singoli ratei.
Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?L,? ?Sentenza n.? ?12878? ?del? ?09/06/2014?