

Procedimenti sommari - d'ingiunzione - decreto - opposizione - competenza – Cass. n. 10384/2008

Domanda riconvenzionale di danno relativa a rapporto giuridico diverso da quello di cui al procedimento monitorio - Litispendenza - Eccezione - Competenza funzionale e inderogabile del giudice dell'opposizione - Configurabilità - Esclusione - Fattispecie.

Il tema di opposizione a decreto ingiuntivo, il principio relativo all'inderogabilità e all'immodificabilità, anche per ragioni di litispendenza, continenza o connessione, della competenza funzionale - per l'opposizione - del giudice che ha emesso il provvedimento non é applicabile nel caso in cui nel giudizio di opposizione sia proposta dall'opponente domanda riconvenzionale relativa ad un rapporto giuridico diverso da quello cui si riferisce il procedimento monitorio e sia eccepita la litispendenza in relazione a tale domanda. (Nella specie, la S.C., in applicazione dell'enunciato principio, ha confermato la decisione della corte di merito che, dichiarata la litispendenza in ordine alla domanda di risarcimento del danno da inadempimento, preventivamente proposta dinanzi ad altro tribunale e relativa a forniture diverse da quelle cui si riferiva il procedimento monitorio, aveva rigettato l'opposizione al decreto ingiuntivo).

Corte di Cassazione Sez. 2, Sentenza n. 10384 del 22/04/2008

Competenza

Incompetenza

Valore

Territorio

Funzionale

Corte

Cassazione

10384

2008