

prescrizione civile? ?-? ?decorrenza? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?21026? ?del? ?06/10/2014?

Impedimenti soggettivi e ostacoli di fatto? ?-? ?Idoneità ad impedire la decorrenza della prescrizione? ?-? ?Esclusione? ?-? ?Limiti? ?-? ?Ignoranza del fatto generatore del diritto? ?-? ?Rilevanza? ?-? ?Esclusione? ?-? ?Fattispecie in tema di prescrizione del diritto al risarcimento del danno causato da atto notarile errato.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?21026? ?del? ?06/10/2014?

L'impossibilità di far valere il diritto,? ?alla quale l'art.? ?2935? ?cod.? ?civ.? ?attribuisce rilevanza di fatto impeditivo della decorrenza della prescrizione,? ?è solo quella che deriva da cause giuridiche che ne ostacolano l'esercizio e non comprende anche gli impedimenti soggettivi o gli ostacoli di mero fatto,? ?per i quali il successivo art.? ?2941? ?cod.? ?civ.? ?prevede solo specifiche e tassative ipotesi di sospensione,? ?nel cui ambito,? ?salva l'ipotesi di dolo prevista dal n.? ?8,? ?non rientra l'ignoranza,? ?da parte del titolare,? ?del fatto generatore del suo diritto,? ?né il dubbio soggettivo sulla esistenza di tale diritto od il ritardo indotto dalla necessità del suo accertamento.? ?(Nella specie,? ?relativa alla responsabilità di un notaio per redazione di un atto rivelatosi errato,? ?la S.C.? ?ha confermato la sentenza con la quale il giudice? ?di merito aveva ritenuto che il conseguente danno si era verificato con la redazione della scrittura,? ?da cui decorreva il termine di prescrizione del diritto al risarcimento)??.
Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?3,? ?Sentenza n.? ?21026? ?del? ?06/10/2014?