

**opere pubbliche? (?appalto di?) ?-? ?prezzo? ?-? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?1,?  
?Sentenza n.? ?12698? ?del? ?05/06/2014? bis**

Analisi prezzi unitari? ?-? ?Art.? ?20,? ?terzo comma,? ?del d.m.? ?29? ?maggio? ?1895?  
(?nel testo modificato dalla legge n.? ?741? ?del? ?1981?) ?-? ?Percentuale del? ?tredici per  
cento? ?-? ?Minimo inderogabile? ?-? ?Esclusione? ?-? ?Misura inferiore in relazione alle  
circostanze del caso concreto? ?-? ?Legittimità? ?-? ?Apprezzamento di tali circostanze? ?-?  
?Giudizio di fatto non consentito in sede di giudizio di cassazione né di impugnativa del lodo  
arbitrale.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?1,? ?Sentenza n.? ?12698? ?del? ?05/06/2014?

In tema di prezzi unitari nell'appalto di opere pubbliche,? ?l'art.? ?20,? ?terzo comma,? ?del  
d.m.? ?29? ?maggio? ?1895? ?-? ?modificato,? ?da ultimo,? ?dall'art.? ?14? ?della legge?  
?10? ?dicembre? ?1981,? ?n.? ?741? ?-?,? ?nel prevedere? ?"generalmente?" ?l'aggiunta di?  
"?una percentuale variabile dal tredici al quindici per cento,? ?a seconda della natura e della  
importanza dei lavori,? ?ai prezzi unitari della manodopera,? ?dei mezzi di trasporto,? ?dei  
materiali e di quant'altro occorre alla formazione del costo delle singole categorie di opere?"?,?  
?non riconosce inderogabilmente una percentuale minima del tredici per cento ma contiene  
soltanto un'indicazione di massima che non esclude una diversa misura,? ?anche al di sotto del  
minimo,? ?a seconda delle circostanze del caso concreto,? ?il cui apprezzamento costituisce un  
giudizio di fatto non consentito in sede di legittimità né di impugnativa del lodo arbitrale ai sensi  
dell'art.? ?829? ?cod.? ?proc.? ?civ.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?1,? ?Sentenza n.? ?12698? ?del? ?05/06/2014?