

impugnazioni civili? ?-? ?cassazione? (?ricorso per?) ?-? ?motivi del ricorso? ?-? ?Corte di cassazione Sez.? ?6? ?-? ?3,? ?Sentenza n.? ?25308? ?del? ?28/11/2014?

impugnazioni civili? ?-? ?cassazione? (?ricoDedotto difetto di specificità dei motivi di appello? ?-? ?Sindacato del giudice di legittimità? ?-? ?Contenuto? ?-? ?Rinvio? "?per relationem?" ?alla comparsa conclusionale di primo grado? ?-? ?Sufficienza? ?-? ?Condizioni.? ?Corte di cassazione Sez.? ?6? ?-? ?3,? ?Sentenza n.? ?25308? ?del? ?28/11/2014?

Quando col ricorso per cassazione venga denunciata la violazione dell'art.? ?342? ?cod.? ?Proc.? ?Civ.? (?nel testo vigente? "?ratione temporis?"?,? ?anteriore alle modifiche apportate dal d.l.? ?22? ?giugno? ?2012,? ?n.? ?83,? ?conv.? ?Nella legge? ?7? ?agosto? ?2012,? ?n.? ?134?) ?in ordine alla specificità dei motivi di appello,? ?il giudice di legittimità non deve limitare la propria cognizione all'esame della sufficienza e logicità della motivazione con cui il giudice di merito ha vagliato la questione,? ?ma? ?è investito del potere di esaminare direttamente gli atti e i documenti sui quali il ricorso si fonda,? ?potendo ritenere assolto l'onere di specificazione dei motivi d'appello quando il rinvio al contenuto della comparsa conclusionale di primo grado? (?operato dall'appellante?) ?non abbia costituito un mero richiamo? "?per relationem?"?,? ?ma si sia coniugato con l'espressa censura delle argomentazioni poste a fondamento dell'impugnata sentenza.

Corte di cassazione Sez.? ?6? ?-? ?3,? ?Sentenza n.? ?25308? ?del? ?28/11/2014?