

giurisdizione civile? ?? ?giurisdizione ordinaria e amministrativa? ?? ?giurisdizione in materia tributaria? ?? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?25297? ?del? ?28/11/2014?

Pretesa dell'amministrazione tributaria? ?? ?Impugnabilità? ?? ?Limiti? ?? ?Necessità di atto rientrante nell'elencazione di cui all'art.? ?19? ?del d.lgs.? ?N.? ?546? ?del? ?1992? ?? ?Esclusione? ?? ?Fondamento? ?? ?Immediata impugnabilità della comunicazione di irregolarità ex art.? ?36? ?bis,? ?terzo comma,? ?del d.P.R.? ?n.? ?600? ?del? ?1973.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?25297? ?del? ?28/11/2014?

In tema di contenzioso tributario,? ?l'elencazione degli atti impugnabili contenuta nell'art.? ?19? ?del d.lgs.? ?31? ?dicembre? ?1993,? ?n.? ?546,? ?ha natura tassativa,? ?ma,? ?in ragione dei principi costituzionali di tutela del contribuente? (?artt.? ?24? ?e? ?53? ?Cost.?) ?E di buon andamento della P.A.? (?art.? ?97? ?Cost.?)?,? ?ogni atto adottato dall'ente impositore che porti,? ?comunque,? ?a conoscenza del contribuente? ?una specifica pretesa tributaria,? ?con esplicitazione delle concrete ragioni fattuali e giuridiche,? ?è impugnabile davanti al giudice tributario,? ?senza necessità che si manifesti in forma autoritativa,? ?con la conseguenza che? ?è immediatamente impugnabile dal? ?contribuente anche la comunicazione di irregolarità,? ?ex art.? ?36? ?bis,? ?terzo comma,? ?del d.P.R.? ?29? ?settembre? ?1973,? ?n.? ?600? ?del? ?1973,? ?relativa all'indebita deduzione di somme versate a titolo di mantenimento del coniuge.

Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ?? ?5,? ?Ordinanza n.? ?25297? ?del? ?28/11/2014?