

**cosa giudicata civile? ??-? ?interpretazione del giudicato? ??-? ?giudicato interno? ??-?
?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ??-? ?L,? ?Ordinanza n.? ?85? ?del? ?08/01/2015?**

Contratti a termine? ??-? ?Declaratoria di illegittimità e risarcimento del danno ex art.? ?32?
?della legge n.? ?183? ?del? ?2010? ??-? ?Impugnazione in appello della sola prima questione?
??-? ?Giudicato sulla seconda? ??-? ?Esclusione? ??-? ?Fondamento? ??-? ?Fattispecie.? ?Corte
di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ??-? ?L,? ?Ordinanza n.? ?85? ?del? ?08/01/2015?

Qualora la sentenza di primo grado,? ?che ha dichiarato l'illegittimità del termine di un contratto
di lavoro subordinato a tempo determinato,? ?ed ha riconosciuto il conseguente diritto al
risarcimento del danno,? ?sia impugnata solo sulla prima questione,? ?non si forma giudicato
sulla seconda,? ?in quanto essa non? ?é capo autonomo,? ?ma dipendente da una decisione
ancora sottoposta ad appello,? ?sicché,? ?ove fosse travolta la statuizione sull'illegittimità del
termine,? ?verrebbe meno il capo sul? "?quantum?"?,? ?per l'effetto espansivo che la riforma o
la cassazione produce sui capi dipendenti,? ?ai sensi dell'art.? ?336? ?cod.? ?Proc.? ?Civ.?
(?Nella specie,? ?la S.C.? ?ha ritenuto applicabile,? ?nel giudizio di rinvio,? ?lo? "?ius
superveniens?" ?di cui all'art.? ?32,? ?comma? ?5,? ?della legge? ?4? ?novembre? ?2010,?
?n.? ?183,? ?poiché non si era formato giudicato interno sulla questione disciplinata dalla
normativa sopravvenuta,? ?pendendo tuttora l'accertamento dell'illegittimità dei termini apposti
ai plurimi contratti di lavoro subordinato? ??-? ?successivi al primo? ??-? ?intercorsi tra le parti?)?.
Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?6? ??-? ?L,? ?Ordinanza n.? ?85? ?del? ?08/01/2015?