

Connessione di cause - accessorietà – Cass. 13111/2019

Opposizione a precetto fondata su titolo stragiudiziale - Natura funzionale ed inderogabile della relativa competenza - Contestuale proposizione di domande oggettivamente connesse ed accessorie - Derogabilità della competenza - Esclusione - Necessità di contestare tutti i fori alternativamente concorrenti - Esclusione - Competenza civile - connessione di cause - cumulo soggettivo .

Qualora sia proposta opposizione a precetto fondato su titolo stragiudiziale, le domande ad essa connesse oggettivamente e per accessorietà sono attratte alla competenza inderogabile e funzionale riguardante la domanda di annullamento di tale precetto ex artt. 27 e 480 c.p.c., senza che operi il principio di necessaria contestazione dei fori alternativamente concorrenti riferibili alle suddette cause connesse ed accessorie.

(La S.C. ha affermato il principio di cui in massima in un caso nel quale l'opposizione era stata introdotta assieme ad ulteriori domande afferenti alla validità, efficacia e risoluzione dei contratti di mutuo sottesi al precetto nonché alle correlate pretese di ripetizione di indebito e risarcitorie).

Corte di Cassazione, Sez. 6 - 3, Ordinanza n. 13111 del 16/05/2019 (Rv. 654305 - 01)

Riferimenti normativi:

[Cod. Proc. Civ. art. 027 – Foro relativo alle opposizioni alle esecuzioni](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 031 – Cause accessorie](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 033 – Cumulo soggettivo](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 038 – Incompetenza](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 480 – Forma del precetto](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 018 – Foro generale delle persone fisiche](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 019 – Foro generale delle persone giuridiche e delle associazioni non riconosciute](#)

[Cod. Proc. Civ. art. 020 – Foro facoltativo per le cause relative a diritti di obbligazione](#)