

competenza civile? ?-? ?incompetenza? ?-? ?per materia? ?-? ?Cass. n.? ?26424/2014?

Art.? ?38,? ?primo comma,? ?cod.? ?Proc.? ?Civ.,? ?nel testo anteriore alla modifica operata dall'art.? ?45? ?della legge n.? ?69? ?del? ?2009? ?-? ?Eccezione o rilievo d'ufficio? ?-? ?Termine? ?-? ?Omesso rilievo in ipotesi di contumacia del convenuto? ?-? ?Conseguenze? ?-? ?Insindacabilità della competenza del giudice adito in sede di gravame.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?2,? ?Sentenza n.? ?26424? ?del? ?16/12/2014?

L'incompetenza per materia,? ?da qualunque causa dipenda ed al pari di quella per valore e per territorio nei casi previsti dall'art.? ?28? ?cod.? ?Proc.? ?Civ.,? ?dev'essere eccepita o rilevata,? ?anche d'ufficio,? ?ai sensi dell'art.? ?38,? ?primo comma,? ?cod.? ?Proc.? ?Civ.? (?nel testo anteriore alla modifica operata dall'art.? ?45? ?della legge? ?18? ?giugno? ?2009? ?n.? ?69?)?,? ?non oltre la prima udienza di trattazione?; ?ne consegue che,? ?qualora il convenuto sia rimasto contumace in primo grado,? ?senza che l'incompetenza sia stata perciò eccepita né rilevata dal giudice,? ?e nessuna censura sia stata proposta avverso la declaratoria di contumacia,? ?la questione di competenza rimane preclusa in sede di gravame. Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?2,? ?Sentenza n.? ?26424? ?del? ?16/12/2014?

Competenza

Incompetenza

Valore

Territorio

Funzionale

Corte

Cassazione

26424

2014