

assistenza e beneficenza pubblica? -? ?prestazioni assistenziali? -? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?U,? ?Sentenza n.? ?12644? ?del? ?05/06/2014?

Reddito di cittadinanza di cui alla legge reg.? ?Campania n.? ?22? ?del? ?2004? -? ?"Jus superveniens?" ?di cui alla legge reg.? ?Campania n.? ?4? ?del? ?2011? -? ?Legge di interpretazione autentica? -? ?Pregresso diverso orientamento giurisprudenziale? -? ?Irrilevanza? -? ?Profili di illegittimità costituzionale e CEDU? -? ?Infondatezza.? ?Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?U,? ?Sentenza n.? ?12644? ?del? ?05/06/2014?

La legge reg.? ?Campania? ?15? ?marzo? ?2011,? ?n.? ?4,? ?nel riconoscere il reddito di cittadinanza ai soli richiedenti utilmente collocati in graduatoria,? ?e nei limiti dello stanziamento per il relativo ambito,? ?comporta una determinazione in misura fissa e non variabile della prestazione ed ha natura di legge di interpretazione autentica degli artt.? ?22? ?e? ?3,? ?comma? ?1,? ?della legge reg.? ?Campania? ?19? ?febbraio? ?2004,? ?n.? ?22,? ?poiché predilige una delle interpretazioni possibili delle norme interpretate,? ?senza che rilevi,? ?in senso contrario,? ?la pregressa diversa interpretazione delle Sezioni Unite e senza che,? ?pertanto,? ?sia elusiva dell'obbligo di osservanza delle? ?norme sovranazionali in violazione dell'art.? ?117,? ?primo comma,? ?Cost.,? ?in relazione all'art.? ?6,? ?par.? ?1,? ?della CEDU.? ?Né,? ?in tal modo,? ?si realizza un'ingiustificata interferenza nell'amministrazione della giustizia,? ?in quanto la sua efficacia retroattiva? -? ?comunque insuscettibile di incidere su diritti retributivi e previdenziali definitivamente acquisiti? -? ?è giustificata dalla necessità di tutelare interessi costituzionalmente protetti,? ?quali la concretezza degli interventi assistenziali e il rispetto delle esigenze di bilancio dell'ente erogatore.
Corte di Cassazione,? ?Sez.? ?U,? ?Sentenza n.? ?12644? ?del? ?05/06/2014?